

Der aus Breslau stammende Stefan Łęczycki hat Archäologie auf der Ludwig-Maximilians-Universität in München studiert. Eben dort hat er seine Dissertation geschrieben und verteidigt unter der Betreuung des weltberühmten Wissenschaftler, als Doktorvater, Prof. Dr. Hab. Georg Kossack.

Sein wissenschaftliches Interesse konzentriert sich auf die Prähistorie Schlesiens, Ergebnis dessen ist die neu verfasste Monografie. Das Buch ist ein Pionierwerk – eine Synthese der zahlreichen Fachliteratur und vielen archäologischen Quellen mit erkenntnisreichen Werten. Ausdrucksstarke Sprache und vielfältige Illustrationen verdienen zusätzliche Aufmerksamkeit.



Äneolithikum und Frühbronzezeit im Raum der Oberen Oder

Eneolit i wczesny okres
epoki brązu w dorzeczu
górnjej Odry

■
Stefan Łęczycki

INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT (J. 1988)	17
VORWORT (J. 2014)	19
I. EINLEITUNG, ZIELSETZUNG	21
1. Einführung	21
2. Zielsetzung	22
2.1. Zu den Begriffen „Äneolithikum“ und „Frühbronzezeit“	22
2.2. Zielsetzung	23
II. ZUR MORPHOLOGIE DES ARBEITSGEBIETES	25
1. Definition und räumliche Gliederung	25
1.1. Räumliche Gliederung	25
1.1.1. Geographische Gliederung	25
1.1.2. Politische Gliederung	25
2. Morphologie	27
2.1. Einleitung	27
2.1.1. Südlicher Teil	27
2.1.2. Zentraler Teil	28
2.1.3. Nördlicher Teil	28
2.2. Besondere Aspekte der Morphologie	29
2.2.1. Dünen	29
2.2.2. Bodenverhältnisse	29
2.2.3. Wasserverhältnisse	29
2.2.4. Bestockung	32
3. Fragen für die Untersuchung aufgrund der Morphologie des Arbeitsgebietes	33
III. QUELLEN – GESCHICHTE UND ASPEKTE IHRES ANWACHSENS IM RAUM DER OBEREN ODER	34
1. Einführung	34
2. Forschungsgeschichte	34
2.1. Forschung bis 1920	34

2.1.1. Ehemals deutscher Teil	34
2.1.2. Forschung in dem ehemals österreichischen Teil Schlesiens....	36
2.2. Zeitraum zwischen 1920–1945	36
2.2.1. Ehemals deutscher Teil des Arbeitsgebietes	36
2.2.2. Polnischer Teil des Arbeitsgebietes	38
2.2.3. Tschechoslowakischer Teil des Arbeitsgebietes	38
2.3. Zeitraum nach 1945	38
2.3.1. Polnischer Teil des Arbeitsgebietes	38
2.3.2. Tschechoslowakischer Teil des Arbeitsgebietes	40
2.4. Schlußbemerkungen	40
3. Quellen	40
3.1. Einführung	40
3.2. Quellenkategorien	41
3.2.1. Einzelfunde	41
3.2.2. Fundserien	42
3.2.3. Fundkomplexe	42
3.3. Quellenwert	43
3.3.1. Ordnungsvorgang	43
3.3.2. Diskussion der Ergebnisse	43

IV. ÄNEOLITHISCHE UND FRÜHBRONZEZEITLICHE FUNDGRUPPEN IM BEZUG AUF DIE LANDSCHAFTSBILDENDEN FAKTOREN

1. Grundfragen	47
2. Absolute Anzahl der Fundstellen	47
2.1. Fundplatz und Fundstelle	47
2.1.1. Homogener Fundplatz	47
2.1.2. Heterogener Fundplatz	48
2.2. Art der Auffindung	48
2.3. Aspekte der räumlichen Verteilung der Fundstellen	50
2.3.1. Bestimmende Faktoren für das archäologische Landschaftsbild	50
2.3.2. Kleinrasterunterschiede	50
2.3.3. Diskussion der Ergebnisse	52
3. Besiedlungstendenzen der äneolithischen und der frühbronzezeitlichen Fundgruppen in Bezug auf das Archäologische Landschaftsbild	52
3.1. Einleitung	52
3.2. Quellen zur Ausarbeitung des Kapitels	52
3.2.1. Quote der untersuchten Fundstellen mit genauen Lageangaben	52
3.2.2. Fundstelle	53
3.3. Hanglagen	53
3.4. Beziehung zum Kleinrelief	54
3.4.1. Riedel-, Sporn- und Dellenlagen	54
3.4.2. Kuppenlagen	55

3.4.3. Dünenlagen	55
3.5. Neigung	55
3.6. Exponierung der Fundstellen	57
3.6.1. Siedlungen	57
3.6.2. Gräber	57
3.6.3. Resumé	57
3.7. Bezug zur Wasserstelle	59
3.7.1. Siedlungen	59
3.7.2. Gräber	59
3.7.3. Einzelfunde	60
3.8. Zusammenfassende Bemerkungen	60
V. DIE NJEMAN-KULTUR IM RAUM DER OBEREN ODER	61
1. Forschungsgeschichte	61
2. Die NJEMAN-Kultur im Raum der oberen Oder	62
2.1. Geländeuntersuchungen	62
3. Fundstoff	62
3.1. Tonware	62
3.1.1. Verzierungen	64
3.1.2. Gefäßformen	71
3.2. Silxegeräte	71
4. Besiedlungstendenzen (auf der Grundlage des archäologischen Landschaftsbildes)	72
4.1. Siedlungen	72
4.2. Gräber	72
4.2.1. Grabritus	72
4.2.2. Toteninventar von Strzelce – Vergleich mit dem kammkeramischen Milieu	74
4.3. Besiedlungsform der NJEMAN-Kultur im Raum der oberen Oder	74
5. Innere und äußere Chronologie	75
5.1. Einleitung	75
5.2. Datierungsgrundlagen	76
5.2.1. Gliederungssystem von E. Kempisty	77
5.3. Das polnische Waldneolithikum und die NJEMAN-Kultur	78
5.4. Äußere Beziehungen des Waldneolithikums in Polen	80
5.4.1. Die Verzierungsstechniken	81
5.4.2. Beziehung zur mährisch-oberschlesischen Gruppe der TRICHTERBECHER-Kultur im Arbeitsgebiet	81
6. Zusammenfassung	81
VI. DIE KUGELAMPHORENKULTUR IM RAUM DER OBEREN ODER	83
1. Einleitung	83
2. Zur Forschungsgeschichte der KUGELAMPHOREN-Kultur im Arbeitsgebiet	84

2.1. Forschung vor 1945	84
2.2. Forschung nach 1945	84
3. Fundstoff	84
3.1. Tonware	85
3.1.1. Amphoren	85
3.1.2. Amphorenartige Gefäße	85
3.1.3. Weitmundige Töpfe	85
3.1.4. Schüsseln und Schalen	86
3.1.5. Becherartige Gefäße	86
3.1.6. Tonlöffel	86
3.1.7. Becher	86
3.2. Verzierung	86
3.3. Beile und Meißel aus gebändertem Feuerstein	88
3.3.1. Formenkunde	88
3.3.2. Frage der kulturellen Zuweisung	89
4. Siedlungswesen	91
4.1. Siedlung	91
4.2. Bestattungswesen	91
5. Zur Chronologie der KUGELAMPHOREN-Kultur im Arbeitsgebiet	91
5.1. Polnische Forschung zur Problematik der Genese und Chronologie der KUGELAMPHOREN-Kultur	92
5.1.1. Chronologische Vorstellung von L. Kozłowski und S. Nosek	92
5.1.2. Gliederung nach T. Wiślański	92
5.1.3. Neue Untersuchungen zur KUGELAMPHOREN-Kultur im großpolnischen Raum	93
5.2. Untersuchung von V. Weber	93
5.3. Analyse von H. Nortmann	93
5.4. Aspekte der inneren Chronologie	94
5.4.1. Die älteste Phase der KUGELAMPHOREN-Kultur	94
5.4.2. Frage der jüngsten Phase der KUGELAMPHOREN-Kultur am Beispiel der polnischen Gruppe	100
5.4.3. Schnurverzierung als Chronologiemerkmal	102
5.5. Bemerkungen zur äußeren Chronologie	102
5.5.1. Beziehungen zur RIVNÁČ-Kultur	102
5.5.2. Beziehungen zur SCHNURKERAMIK	102
5.6. Jüngste Phase der KUGELAMPHOREN-Kultur im Raum der oberen Oder	103
5.6.1. Frage der Zugehörigkeit des Materials der KUGELAMPHOREN aus dem Arbeitsgebiet	103
6. Zusammenfassende Bemerkungen zur Chronologie	104
VII. DIE SCHNURKERAMIK IM RAUM DER OBEREN ODER	106
1. Einleitung	106
2. Forschungsgeschichte	107
3. Fundstoff	108

3.1. Typologie der Streitäxte.....	108
3.1.1. Einleitung.....	108
3.1.2. Nordische Axt im Raum der oberen Oder.....	109
3.1.3. Mitteldeutsche Hammeraxt.....	116
3.1.4. Metallaxtnachahmungen.....	118
3.1.5. Fatyanovoaxt.....	118
3.1.6. Zobtener Axt.....	118
3.1.7. XP-Axt.....	127
3.1.8. AZ-Axt.....	130
3.1.9. OS-Axt.....	131
3.1.10. Y-Axt.....	131
3.2. Keramik.....	132
3.2.1. Einleitung.....	132
3.2.2. Amphoren.....	132
3.2.3. Becher.....	133
3.2.4. Krüge.....	136
3.2.5. Henkeltöpfe.....	136
3.2.6. Schüssel.....	136
3.3. Verschlussknebel vom Typ Stare Kotkowice.....	138
3.3.1. Definition.....	138
3.3.2. Funktion.....	138
3.3.3. Verschlussknebel als Bestandteil schnurkeramischer Trachtsitte.....	140
3.3.4. Datierung.....	140
3.4. Silexdolche.....	141
3.4.1. Einleitung.....	141
3.4.2. Definition.....	141
3.4.3. Datierung.....	143
3.5. Beile.....	146
4. Siedlungswesen.....	147
4.1. Siedlungen der SCHNURKERAMIK im Raum der oberen Oder... ..	147
4.2. Bestattungssitten der SCHNURKERAMIK im Raum der oberen Oder.....	147
4.2.1. Einleitung.....	147
4.2.2. Inventar.....	148
4.3. Hortfunde der SCHNURKERAMIK im Raum der oberen Oder.....	149
5. Die Chronologie der SCHNURKERAMIK.....	150
5.1. Einleitung.....	150
5.2. Die schnurkeramische Fundgruppe im Raum der oberen Oder... ..	151
5.2.1. Früheste Phase.....	151
5.2.2. Mittlere Phase.....	153
5.2.3. Späte Phase.....	154
5.2.4. Der Endabschnitt der SCHNURKERAMIK im Arbeitsgebiet... ..	156
5.2.5. Zusammenfassung.....	157

VIII. DIE GLOCKENBECHER-KULTUR IM RAUM	
DER OBEREN ODER	158
1. Einleitung	158
2. Forschungsgeschichte	158
3. Fundstoff	162
3.1. Keramik	162
3.1.1. Glockenbecher	162
3.1.2. Becher	162
3.1.3. Tassen	164
3.1.4. Schüsseln und Schalen	166
3.1.5. Krüge	167
3.1.6. Töpfe	167
3.1.7. Doppelhenkelgefäße	167
3.1.8. Sonstige Gegenstände aus Keramik	167
3.2. Steingeräte	167
3.2.1. Silexwerkzeuge	167
3.2.2. Pfeilspitzen	168
3.2.3. Felssteingeräte	168
4. Siedlungswesen	168
4.1. Siedlungsraum	168
4.2. Siedlungen	168
4.3. Grabsitten	168
5. Fragen zur relativen Chronologie	169
5.1. Einleitung	169
5.2. Beziehungen zur SCHNURKERAMIK	169
5.3. Chronologische Position der GLOCKENBECHER-Kultur im Arbeitsgebiet	171
5.4. Die Frage des Endabschnitts der GBK im Arbeitsgebiet	173
5.5. Die GBK im Arbeitsgebiet und die Frage der CSEPEL-Kultur	174
5.6. Schlußbemerkungen zur Chronologie	174
IX. DIE CHLOPICE-VESELÉ-KULTUR IM RAUM	
DER OBEREN ODER	176
1. Einleitung	176
2. Forschungsgeschichte	177
3. Fundstoff	179
3.1. Tonware	179
3.1.1. Technologie	179
3.1.2. Tassen	180
3.1.3. Schüssel	180
3.1.4. Krüge	180
3.1.5. Amphoren	181
3.1.6. Flaschen	181
3.1.7. Topfartige Gefäße	181
3.1.8. Sonstige Funde	181

3.1.9. Geräte aus Ton	182
3.2. Bein	182
3.2.1. Anhänger	182
3.2.2. Geräte	182
3.3. Stein	182
3.3.1. Die Armschutzplatte stammt aus Kietrz, Grab 102.	182
3.3.2. Äxte	182
3.3.3. Beile	183
3.3.4. Steinglätter	183
3.3.5. Polierplatten	183
3.3.6. Kleingeräte aus Silex	183
4. Siedlungswesen	184
4.1. Siedlungen: Größe und innere Struktur	184
4.2. Bestattungssitten der CHŁOPICE-VESELĚ-Kultur im Raum der oberen Oder	185
5. Chronologie der CHŁOPICE-VESELĚ-Kultur im Raum der oberen Oder	187
X. DIE MIERZANOWICE-KULTUR	192
1. Einleitung	192
2. Die MIERZANOWICE-Kultur im Raum der oberen Oder	192
2.1. Fundstoff	193
2.1.1. Tonware	193
2.1.2. Sonstige Funde	194
2.2. Siedlungswesen	194
2.2.1. Besiedlung	194
2.2.2. Bestattungsformen	194
2.3. Chronologie	194
XI. ŪNĚTICE-KULTUR, ÄLTERE PHASE	197
1. Einleitung	197
1.1. Fragestellung	197
2. Funde der älteren Phase der ŪNĚTICE-Kultur aus dem Raum der oberen Oder	198
2.1. Fundstoff	199
2.1.1. GefäÙe	199
2.1.2. Armschutzplatte	200
3. Bestattungsweise	200
4. Fragen der Besiedlung	200
XII. NOWA CEREKWIA-GRUPPE - ŪNĚTICE-KULTUR, JÜNGERE PHASE	201
1. Einleitung	201
2. Forschungsgeschichte	201
3. Fundstoff	204

3.1. Keramikanalyse	204
3.1.1. Tassen	204
3.1.2. Krüge	207
3.1.3. Gefäße mit konischem Hals und gedrunenem Bauch	208
3.1.4. Flaschen	211
3.1.5. Amphoren	211
3.1.6. Gefäße mit S-förmigen Profil	214
3.1.7. Ballonartige Gefäße	215
3.1.8. Schüsseln und Schalen	215
3.1.9. Siebe	217
3.1.10. Verzierung	217
3.1.11. Sonstige Funde	219
3.2. Knochenfunde	219
3.3. Steinfunde	220
3.4. Metallfunde der NOWA CEREKWIA-Gruppe	220
3.4.1. Erzeugnisse	220
3.4.2. Rohmetall und Metallabfall (allesamt aus Jędrychowice)	222
4. Siedlungswesen	222
4.1. Siedlungen der NOWA CEREKWIA-Gruppe im Raum der oberen Oder	222
4.1.1. Zur Lage der befestigten Siedlungen	222
4.1.2. Siedlung von Jędrychowice, Befestigung und innere Anlage	222
4.1.3. Siedlung von Nowa Cerekwia, Befestigungsform und inneres Areal	223
4.1.4. Bemerkungen zur Entstehung umwehrter Siedlungen der ÚNĚTICE-Kultur	223
4.2. Bestattungssitten der NOWA CEREKWIA-Gruppe	226
4.2.1. Bestattungen außerhalb von Siedlungen	226
4.2.2. Gräber innerhalb von Siedlungen	227
5. Hortfund von Pilszcz, OP	227
5.1. Fundumstände	227
5.2. Bestandteile des Hortfundes von Pilszcz	232
5.2.1. Ösenhalsringe der Variante Pilszcz	232
5.2.2. Armspiralen	234
5.2.3. Beile des sog. sächsischen Typus	240
5.2.4. Riesenbeile	241
5.2.5. Sog. schweizerische Löffelbeile	241
5.2.6. Langquaidbeil	244
5.3. Bemerkungen zur Gewichtsverteilung der Gegenstände des Hortfundes von Pilszcz	244
5.4. Der Hortfund von Pilszcz und seine Stellung im Rahmen der ÚNĚTICE-Kultur	247

XIII. BRUMOVICE TYPUS	250
1. Einleitung	250
2. Die Siedlung von Brumovice, okr. Opava	251
3. Fundstoff	251
3.1. Gefäße	257
3.1.1. Die Gefäße mit „S“-förmigen Profil	257
3.1.2. Zylindertassen	259
3.1.3. Tassen mit kelchförmigem Hals	259
3.1.4. Schüsseln und Schalen	264
3.1.5. Amphoren	266
3.1.6. Vasenförmige Gefäße	268
3.1.7. Krüge	269
3.1.8. Becher	270
3.1.9. Töpfe	270
3.2. Verzierte Gefäßfragmente	270
3.2.1. Aus der Oberfläche herausgearbeitete Zierelemente	270
3.2.2. Auf der Oberfläche sichtbare Negative eines Textils aus grobem Garn	271
3.2.3. Auf der Oberfläche eingedrückte Ornamente, z.B. Tupfen	272
3.2.4. Auf der Oberfläche eingeritzte und eingestochene Ornamente	272
3.3. Sonstige Kleinfunde aus Siedlungen	273
3.3.1. Sieböfen	273
3.3.2. Gerätschaften	273
3.4. Konstruktionsfragmente aus Ton	274
3.4.1. Fragmente mit Ruten- und Lattenabdrücken (Hauswandfragmente)	274
3.4.2. Besonders glatte Fragmente mit Spuren vom Bemalung	274
3.5. Metallfunde	274
3.5.1. Die Nackenscheibenaxt von Cisek, OP, des Typs B1 nach Nestor	274
3.5.2. Dolch mit triangulärer Heftplatte, aus Branice	275
3.5.3. Geripptes Armband zylindrischer Form mit verjüngten Enden aus der Gegend um Racibórz, KA	275
3.5.4. Kleinfunde aus Bronze	275
4. BRUMOVICE-Typus und die Siedlung von Jędrychowice	276
5. Chronologie des BRUMOVICE-Typus	277
5.1. Die frühbronzezeitliche Nadelchronologie und der Kreis MAĐAROVCE-VĚTEŘOV-BÖHEIMKIRCHEN-BRUMOVICE	279
5.2. Der BRUMOVICE-Typus und die früheste Phase der HÜGELGRÄBER-Kultur im Raum der oberen Oder	292
6. Zusammenfassung der Ergebnisse	293
XIV. TRZCINIEC-KULTUR IM RAUM DER OBEREN ODER	297
1. Einleitung	297

2. Fundstoff	297
2.1. Tonware	297
2.2. Bronze	299
2.3. Silex	299
3. Siedlungswesen	300
3.1. Bestattungsform	300
3.2. Siedlungsform	300
4. Chronologie	300
AUSBLICK	308
STRESZCZENIE	317
SUMMARY	326
ANHANG: LISTEN	334
LISTE 1: AMPHOREN DER VARIANTE I	334
LISTE 2: QUETSCHLEISTENBECHER IN ZENTRALEUROPA	336
LISTE 3: HORTFUNDE MIT VERMUTLICH KULTISCHEM CHARAKTER	341
LISTE 4: ÖSENHALSRINGE DER VARIANTE „PILSZCZ“ IN ZENTRALEUROPA	343
LISTE 5: ARMSPIRALEN IN MITTELEUROPA	347
ANHANG	370
ANNEX. DIE CHRONOLOGIE DER ŪNĚTICE-KULTUR IN MITTELSCHLESILIEN	372
1. Einleitung	372
2. Zur Vorgehensweise	374
3. Der Fundort in Wrocław-Oporów	375
3.1. Entstehung des Gräberfeldes	375
3.2. Belegungsabfolge des Gräberfeldes von Wrocław-Oporów	381
3.2.1. Phase I	381
3.2.2. Phase II	392
3.2.3. Phase III	403
3.2.4. Phase IV	405
3.3. Wachsen des Gräberfeldes und Aspekte der dortigen Bestattungssitten	409
3.3.1. Ursprung der Anlage	409
3.3.2. Keramik	410
3.3.3. Bronzen	410
3.3.4. Gerätschaften	413
3.3.5. Zu Besonderheiten der Phase IV	419
3.3.6. Aspekte der sozialen Struktur	420

4. Zum Endabschnitt der ÚNÉTICE-Kultur in Mittelschlesien	421
4.1. Die Chronologie des Gräberfeldes von Tomice	422
4.2. Das Ende der ÚNÉTICE-Kultur in Mittelschlesien	423
KARTEN	426
LITERATUR	447